

Convergence entre les Systèmes de Garantie Participatifs et les Systèmes de Contrôle Interne dans un projet pilote européen d'Ifoam

J. van den Akker

Fédération Internationale Nature & Progrès

☎ : 04 66 91 21 94 / E-mail : petiteterre@tele2.fr



Pour notre santé et celle de la Terre

Mots clés : agriculture biologique, certification de groupe, garantie participative, logique de coordination, reconnaissance officielle.

Introduction : La méthode de garantie influence fortement la structuration du secteur de l'agriculture biologique et les logiques de coordination des acteurs (Sylvander, 1997). La certification par tiers indépendant (Organisme Certificateur) est depuis une quinzaine d'années la seule méthode reconnue en Europe. La reconnaissance des Systèmes de Garantie Participatifs semble pouvoir apporter des avantages qui renforceraient l'ensemble du secteur.

Certification individuelle par OC	Certification de groupe par SCI	Certification participative par SGP
<ul style="list-style-type: none">- Tous les opérateurs sont contrôlés annuellement par l'OC- Méthode imposée dans tous les pays de l'Union Européenne- L'OC répond à la norme EN NF 45011- Officialisée depuis 1991	<ul style="list-style-type: none">- Contrôle interne par la coopérative- Audit externe par un OC- Autorisée pour les petits producteurs des pays émergents (OCDE)- Organisation en filière d'exportation (produits et circuit de vente uniques)- Officialisée depuis 2003	<ul style="list-style-type: none">- Contrôle par producteurs et consommateurs- Six valeurs de base : vision commune, participation, transparence, confiance, processus d'apprentissage, horizontalité (communication IFOAM)- Non officialisée en Europe



Matériel et méthode : L'expérimentation a eu lieu dans le cadre d'un projet pilote européen de 2 ans, organisé par IFOAM et coordonné par AgroEcoConsultancy. Quatre pays ont été sollicités (Espagne, Italie, Turquie et France) avec 4 Groupements de Producteurs (dont Nature & Progrès Tarn) et 8 Organismes Certificateurs (dont Ecocert SA et SAS). La méthodologie de projet a été celle des quatres "E" : Existence, Exhaustivité, Efficience et Efficacité.

Résultats : Le projet a notamment montré que la certification de groupe en Europe peut : 1) être effective, 2) être efficient, 3) servir d'autres buts au delà de la certification "agriculture biologique", 4) inclure des productions et des circuits de commercialisation diversifiés.

Le contrôle des flux de matières centralisés est un obstacle aux petits producteurs diversifiés en circuits courts de distribution dans le cadre des Systèmes de Contrôles Interne.

En revanche, le projet pilote a également révélé que les SGP peuvent fournir une garantie au moins équivalente à la certification par tiers. Les moyens utilisés dans chaque cas sont différents.



Conclusion : Au vu des résultats, et suite à la rédaction d'un rapport du Fibl et d'Ifoam (Huber B., van Elzakker B., Garibay S., 2008), les SGP semblent mieux adaptés aux petits producteurs diversifiés en ventes locales. Un véritable enjeu existe pour la reconnaissance des SGP au niveau européen et national. Des éléments sont à considérer pour pallier aux faiblesses du système (ex.: gestion des conflits d'intérêts potentiel). En revanche, l'approche territoriale, les dynamiques collectives de mise en marché (foires, marchés locaux, portes ouvertes) et la mise en réseau par l'échange de connaissances et de savoir faire sont de véritables atouts pour le secteur d'agriculture biologique. Les SGP en sont un des supports. L'intégration des SGP renforcerait l'ensemble du secteur par la transparence et le processus d'apprentissage véhiculé par ce mode de garantie.

Bibliographie

- Sylvander B., 1997, "Le rôle de la certification dans les changements de régimes de coordination: l'Agriculture Biologique, du réseau à l'industrie", *Revue d'Economie Industrielle*, p.80
- Communication IFOAM, 2004, "Les Systèmes de Garantie Participatifs: vision idéale", www.ifoam.org 4p.
- Huber B., v. Elzakker B., Garibay S., 2008 : « Recognition Participatory Guarantee Systems at the national legislative level », *Fibl & Ifoam report*, 24p.
- Bodnar F., 2008 : « Pilot project group certification in Europe – End report » *AgroEcoConsultancy, Commissioner : Ifoam*, 33p.